

Style podejmowania decyzji

W przyszłym roku szkolnym zmieni się sposób wyboru i finansowania podręczników¹. Zakupu będzie dokonywał organ prowadzący szkołę a podręczniki mają pozostać w użyciu minimum 3 lata. Szkoły będą musiały wybrać jeden podręcznik do danych zajęć dla uczniów danej klasy². Sposób w jaki przeprowadzony będzie wybór podręczników, może przyczynić się do rozwoju i wzmocnienia zespołu nauczycielskiego oraz autorytetu dyrektora lub wręcz przeciwnie - osłabić je.

Najprostszy jest wybór w oparciu o **demokratyczne głosowanie nauczycieli**, z przyznaniem w sytuacjach „remisowych” decydującego głosu dyrektorowi. Jednakże spora część nauczycieli nie będzie zadowolona z końcowego rozwiązania, co może odbić się na poziomie ich zaangażowania w przyszłości. Taka formuła nie skłania też do wspólnego poszukiwania najlepszej opcji, przedstawiania argumentów, nie uczy naszego zespołu niczego nowego. Jednak zaletą jej jest fakt, że jest powszechnie znana i akceptowana, łatwa w przeprowadzeniu nawet w licznych zespołach, a tak dokonany wybór uważa się powszechnie za sprawiedliwy.

Dyrektor może też **podjąć decyzję autorytarnie**. Pozwala to na skrócenie czasu podjęcia decyzji, uniknięcie sporów (jawnych) oraz zwiększa wagę argumentów ważnych z punktu widzenia dyrekcji np. kompleksowość oferty jednego wydawnictwa, co ułatwia formalności. Wybierając styl autorytarny ryzykujemy narzekanie nauczycieli na sam wybór i jego autora (dyrekcję) oraz opór przy dalszej współpracy. Jeśli musimy wybrać styl autorytarny, szczególnie ważny jest sposób w jaki przekażemy to zespołowi. Zmniejszyć negatywne reakcje pozwoli wyjaśnienie nauczycielom dwóch kwestii: z jakich względów zdecydowaliśmy sami oraz jakie kryteria zdecydowały o wyborze przez nas właśnie tych podręczników.

Ostatnia opcja zakłada **dyskusję wszystkich nauczycieli**³ nad wyborem i jego kryteriami. Zapewnia to skupienie się na celach danej szkoły, sprzyja wymianie informacji, przekonań, potrzeb, oczekiwań, zacieśnia więzi w zespole i podnosi poczucie sensu własnej pracy i wpływu na rzeczywistość. Sprecyzowanie kryteriów pozwala dokonać świadomych wyborów (np. oprócz jakości merytorycznej chcemy podręczników budujących w tekstach i ilustracjach pozytywny obraz osób z niepełnosprawnością jako aktywnych zawodowo i społecznie). Samo przejście takiego procesu dokonywania wyboru, jest doskonałym rozwojowym ćwiczeniem dla zespołu. Oczywiście i ta forma nie jest wolna od ograniczeń i dyrekcja znając swoją kadrę i dostępny czas musi ocenić, czy jest to właściwy moment i sytuacja do zastosowania takiej formuły.

W kolejnych odcinkach przedstawimy szerzej szanse i ryzyka każdego z opisanych wariantów oraz przedstawimy praktyczne wskazówki co do sposobu ich przeprowadzenia przez dyrektorów i dyrektorki w optymalny sposób.

Zofia Lisiecka – Prezeska Fundacji Edukacyjnej ODITK
www.fundacjaedukacyjna.oditk.pl



WYDAWNICTWA
SZKOLNE
I PEDAGOGICZNE



Ośrodek Rozwoju
Kompetencji Edukacyjnych



¹ Ustawa z dnia 30 maja 2014 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.

² Wyjątki określono w punkcie 2 Art. 22ab ustawy. Ustawa dopuszcza również możliwość rezygnacji przez nauczyciela z używania podręcznika na zajęciach.

³ Można zaprosić do udziału również rodziców, uczniów, pozostały personel szkoły. Jest to zgodne z duchem demokratyzacji szkoły i wspierania partycypacji wszystkich środowisk w jej funkcjonowaniu.